

BAB III

METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pengenalan

Bab ini, pengkaji menghuraikan secara terperinci tatacara pelaksanaan kajian ini. Aspek-aspek metodologi kajian ini akan turut membincangkan, antaranya seperti reka bentuk penyelidikan, kaedah dan alat kajian, populasi dan pensampelan, instrumentasi, prosedur kajian, pembentukan item soal selidik, kajian rintis, Ujian Kebolehpercayaan (*Reliability analysis*), sumber data, cara pengumpulan data dan cara penganalisaannya(cara data dianalisis).

Menurut Dr.Idris Awang (2001) penyelidikan dijalankan untuk mencari jawapan kepada suatu persoalan yang sebelum ini belum ada.¹ Penyelidikan adalah satu tatacara teratur yang hasilnya membolehkan penambahan ilmu pengetahuan. Penyelidikan dilakukan mengikut langkah-langkah tertentu, khas bagi mendapatkan maklumat serta menjawab persoalan yang dibangkitkan.² Manakala Salmon dan Hanson pula berpendapat penyelidikan adalah satu proses yang menghasilkan sesuatu sains,³ bagi mencari jawapan atau pengetahuan baru kepada persoalan atau masalah-masalah tertentu. Untuk itu, akan digunakan pelbagai pendekatan, kaedah dan teknik penyelidikan dengan harapan tercapailah objektif kajian.

¹ Idris b.Awang, Dr. Prof. Madya(2001), *op.cit.*, h.1

² Arabi Idid, Syed (1992), *Kaedah Penyelidikan Komunikasi dan sains Sosial*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h.1

³ Salmon S.C dan A.A Hanson(1964), *The Principle and Practise of Agricultural Research*, London: Leonard hill, h.78.

3.2 Reka bentuk penyelidikan dan Penganalisaan Data

Penyelidikan ini menggunakan pendekatan statistik deskriptif untuk menganalisis data. Penganalisaan data dengan menggunakan analisis statistik deskriptif ialah dengan tujuan mengklasifikasikan sesuatu ciri, sifat atau isu.⁴ Mengikut Merriam(1988),⁵ data tidak lain dan tidak lebih dari cebisan-cebisan maklumat yang terdapat dalam persekitaran. Ianya mungkin konkrit dan boleh diukur(data kuantitatif) atau abstrak yang mustahil untuk diukur (kualitatif). Bagi melihat hubungkait antara pembolehubah bebas dan pembolehubah bersandar hendaklah boleh diukur. Kaedah pengukuran adalah berasaskan kaedah kuantitatif. Menurut Dr.Idris Awang(2001), data dalam penyelidikan kuantitatif adalah dalam bentuk angka atau bilangan dan dikumpulkan dengan kaedah tertentu, soal selidik misalannya, ke atas sampel atau sampel-sampel yang dibentuk dengan cara tertentu.⁶ Dalam kajian ini pemboleh ubah demografi responden seperti umur, bangsa, agama, latar belakang pendidikan, negeri asal, adalah bersifat kuantitatif. Manakala pembolehubah bersandar yang berkait dengan item-item pandangan pelajar itu pula bersifat kualitatif, lalu diukur dengan skala likert(berskala lima).

Untuk tujuan penyelidikan ini yang digunapakai kebanyakannya ialah data bersifat kuantitatif yang diperolehi dengan kaedah tinjauan menerusi satu set soal selidik. Data data yang terkandung dalam soal selidik akan diproses dan dianalisa menggunakan komputer melalui perisian program SPSS version 10.0

⁴ Mann, P.H.(1985), *Methods of Social Investigation*. Oxford: Basil Blackwell, h.34

⁵ Merriam, S.B.(1988). *Case Study Research in Education. A Qualitative Approach*. San Francisco: Jossey- Bass, h.170

⁶ Idris b.Awang,Dr.Prof.Madya(2001), *op.cit*, h.6

(*Statistical Package For Social Science*). Dalam kajian yang melibatkan statistik deskriptif ini, maka frekuensi, peratusan, sisihan piawaian dan nilai-nilai min⁷ digunakan bagi menghuraikan skor-skor mengenai pandangan pelajar terhadap subjek TITAS 1. Dan pembolehubah-pembolehubah kebanyakannya akan dibentangkan dalam bentuk frekuensi, peratusan dan nilai-nilai min. Ujian 'frequencies' digunakan untuk mengetahui min, nilai minima dan maksima bagi tiap-tiap jawapan. Ia juga bertujuan untuk membersihkan data yang tersilap taip. Ujian tersebut juga membolehkan peratusan jawapan setiap skala untuk setiap soalan diperolehi.

Sementara itu pendekatan deskriptif pula memfokuskan kepada kajian yang mendalam, bermakna, memberi perhatian kepada intraksi sosial dan proses perlaksanaan dan sebab akibatnya.⁸ Ini termasuklah penyelidikan berterusan dan dalam keadaan bebas mengemukakan pandangan yang bersifat *holistic* dan *natural*.⁹ Reka bentuk kajian ini berasaskan kajian kes (*case study*). Menurut Syed Arabi Idid(1992)¹⁰, kajian kes merupakan satu pendekatan yang menyiasat secara mendalam sesuatu kejadian. Ia boleh melibatkan kajian ke atas satu unit kecil seperti kumpulan kecil atau unit besar seperti keseluruhan komuniti. Secara khususnya kajian kes merupakan satu pendekatan penyelidikan data atau maklumat penuh melalui pemerhatian yang dilakukan oleh penyelidik ke atas satu unit kajian. Kajian kes lebih kecil skopnya, tetapi lebih mendalam dan lebih

⁷ Mohd Salleh Abu dan Zaidatun Tasir(2001), *Pengenalan kepada Analisis Data Berkomputer SPSS 10.0 for Windows*, Kuala Lumpur: Venton Publishing, h.191-195

⁸ Villiamy, G. ,Learin, K. and Stephens(ed),(1990), *Doing Educational Research in Developing Countries*. London: The Falmer Press. h.41

⁹ Burges, R.G.(ed)(1985). *Strategist of the Educational Research Qualitative Method*. London: the Falmer Press.h. 120

¹⁰ Syed Arabi Idid, *op.cit*, h. 128.

kualitatif. Keadaannya berbanding dengan kaedah tinjauan.¹¹ Dalam hal ini, Wilsons(1979),¹² ada mengemukakan empat ciri utama tentang kajian kes, antaranya ialah:

- i. Ianya dapat memberi liputan aktiviti yang sebenar atau khusus kepada sesuatu situasi.
- ii. Ianya dapat memberikan pandangan tentang angkuh dan memberi penjelasan tentang perkaitan di antara satu sama lain.(Holistik).
- iii. Ia dapat memberi maklumat tentang kejadian kejadian dalam tempoh masa yang tertentu.
- iv. Ia bersifat kualitatif, iaitu prosa, petikan dan bahan-bahan sampel yang boleh digunakan untuk huraian sesuatu kes.

Menurut Leavitt, bagi penyelidikan yang bersifat kajian kes ini, ianya lebih melibatkan jawapan yang dibina dari persoalan ‘mengapa’ dan ‘bagaimana’ (*Why and How*) wujudnya sesuatu fenomena itu.¹³

3.3 Kaedah dan Alat Kajian

Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan melalui metod soal selidik untuk mengumpul data data bagi mendapatkan maklumat yang diperlukan untuk menjawab persoalan-persoalan yang dikemukakan. Kebaikan dari kajian secara

¹¹ Van Dalen, D.B.(1993), *Memahami Penyelidikan Pendidikan: satu Pengenalan*.(ed.ke 4), terj. Abdul Fatah Abd. Malik dan Mohd Majid Konting, Serdang: penerbit University Pertanian Malaysia. h.272.

¹² Wilsons,S.(1979), *Exploration of The Usefulness of Case Study Evaluations*. Evaluation Quaterly 3(3), 446-459.

¹³ Leavitt, F.(1991). *Research Methods For Behavioral Scientist*. USA: WM. C. Brown Publishers.h.102.

tinjauan ialah dapat melibatkan responden yang lebih ramai, luas dan menyeluruh.¹⁴ Menurut Borg dan Gall(1989)¹⁵, kaedah ini boleh digunakan untuk meneroka perhubungan antara pembolehubah-pembolehubah yang berlainan. Isaac dan Michael(1981)¹⁶ pula menjelaskan bahawa kaedah tinjauan adalah satu cara untuk mengumpulkan maklumat yang menerangkan sifat pelbagai set data termasuk data yang merangkumi pandangan dan sikap. Memandangkan tujuan kajian ini adalah meninjau perkaitan-perkaitan yang mungkin wujud di antara beberapa pembolehubah-pembolehubah dan bukan mencari pertalian sebab akibat, Oleh itu kaedah tinjauan adalah dikira lebih sesuai digunakan.

Soal selidik merupakan alat yang digunakan untuk mengumpulkan data. Van Dalen(1993) berpendapat pembentangan soalan-soalan yang teratur dan dipilih baik kepada responden merupakan satu satu cara yang praktis untuk mendapatkan data.¹⁷ Ianya akan digunakan bagi memperolehi maklumat berkenaan fakta fakta, kepercayaan, perlaksanaan, kehendak dan sebagainya, malah mudah pula disediakan.¹⁸

3.4. Kaedah Statistik

Beberapa kaedah statistik yang digunakan bagi memproses data. Menurut Mohd. Nawi Ab.Rahman(1998), ilmu statistik dapat menyelesaikan banyak persoalan dalam hidup, kaedah kaedah statistik membolehkan kita

¹⁴ Jacob, C.L. & Ary, D. (1990). *Introduction to Research in Education*. Orlando: Harcourt Brance College Publishers. h.75

¹⁵ Borg, WR.and Gall, M.D(1989), *Educational Research : an Introduction*.(5th .ed.), New York: David Mckay Company, Inc. h.86

¹⁶ Isaac, S. and Micheal W.B(1981). *Handbook book in Research and Evaluation*.(2nd ed.), San Diego: Edits Publishers.h.76

¹⁷ Van Dalen, D.B(1993), *op.cit*, h.143

¹⁸ Mohd. Majid Konting(1990), *Kaedah penyelidikan Pendidikan*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. h.201, lihat juga Arabi Iddi Syed(1992).*op.cit*, h.87.

mempermudahkan atau menjinakkan perkara yang dahulunya kelihatan berkecamuk atau tidak berketentuan. Paling asas dalam penyelidikan ini ialah dengan memberikan nilai berangka kepada apa jua yang ingin kita lihat, merangkumi perasaan, sikap, warna kegemaran sehinggalah kepada perkara yang jelas seperti tinggi(M), pendapatan(RM), isipadu(liter) dan lain lain.¹⁹

Dalam kajian ini, penyelidik menggunakan kaedah statistik Anova. Prosedur ANOVA satu hala bagi satu pembolehubah bersandar berdasarkan satu pembolehubah tidak bersandar yang dinamakan sebagai faktor. Selain daripada itu pengkaji menggunakan ujian-t (*t-test*) sebagai ujian statistik. Kedua-dua ujian adalah bersesuaian pengujian *Hipotesis Nul*. Penulisan simbol matematik adalah seperti berikut;²⁰ iaitu;

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

3.5 Populasi dan Sampel

3.5.1 Populasi

Populasi kajian ini terdiri dari pelajar pelajar Islam dan bukan Islam yang berada di semester tiga, dua dan empat dari pelbagai jurusan sesi 2002/2003 yang sedang menuntut di Universiti Utara Malaysia, Sintok. Kedah Darulaman.

3.5.2 Pensampelan

Beberapa pertimbangan digunakan untuk merekabentuk sampel yang akan digunakan dalam kajian ini. Di antara yang penting ialah dapat meminimumkan kos, kebolehpercayaan dapatan daripada sampel dan mencakupi elemen-elemen

¹⁹ Mohd Nawi b. Ab. Rahman(1998), *Kaedah Statistik*, Serdang: Penerbit UPM, h. 9.

²⁰ Mohd Salleh Abu et al.(2001), *op.cit*, h.195

dalam populasi yang diwakili oleh sampel.²¹ Penggunaan sampel akan mengurangkan kos, tenaga dan masa penyelidikan.²²

Daripada jumlah populasi, seramai 200 pelajar telah dipilih sebagai sampel kajian. Majoriti responden adalah pelajar-pelajar yang kini sedang berada di semester tiga yang dipilih sebagai subjek kajian. Sementara itu pelajar-pelajar semester dua dan empat, sesi 2002/2003 turut dilibatkan juga. Sampel yang dipilih adalah secara rawak. Pemilihan sampel yang dibuat secara rawak, adalah mudah kerana semua responden mempunyai peluang yang sama.²³ Maklumat mengenai jumlah pelajar yang telah pun mengikuti subjek TITAS 1 adalah diperolehi dari Penyelaras Kursus dan Pensyarah yang telah lama berpengalaman mengajar TITAS, antaranya Dr. Shukri b. Ahmad di Sekolah pembangunan sosial, UUM, Sintok. Dalam penyelidikan deskriptif sampel yang mengandungi 10 – 20 % daripada populasi selalunya digunakan.²⁴

Manakala Sedlack dan Stanley(1992)²⁵ pula berpendapat jumlah sampel hendaklah satu persepuluh (1/10) daripada jumlah populasi dan jumlah ini sudah lebih dari mencukupi untuk mewakili populasi tersebut. Mohd Majid Konting(1990),²⁶ tidak menyetujui dengan pemerataan tersebut. Beliau berpendapat penggunaan pemerataan, 10 % atau 30 % adalah tidak sesuai, sekiranya sampel tidak mewakili populasi, malahan penggunaan pemerataan,

²¹ Hansen H.H, and Hauser, P.M(1971), *Are Sampling Some Principle Design in Frakin, B.J and Osborne, H.W.(ed) Research Method; Issue and Insight*, California: Wadworth Publishing Company, Inc. h.56

²² Mohd Majid Konting, *Op. cit*, h.200

²³ Gay, L.R & Diehel, P.L(1992). *Research Methods for Business and Management*, New York: Mac Millan Publishing Company h.40

²⁴ Van Dalen(1993), *op.cit*, h.122.

²⁵ Sedlack, R.G dan Stanley, J.(1992) *Social Research: Theory and Methods*. Boston USA: Allyn and Bacon.h.146

²⁶ Mohd Majid Konting, *Op. cit*, h.82-83

kadang kadang boleh mengelirukan. Apa yang penting saiz sampel hendaklah berpatutan dengan saiz populasi serta dapat pula mewakili sesuatu populasi yang dikaji.

3.6 Instrumen Kajian

Soal selidik merupakan instrumen yang paling umum digunakan untuk mengumpul data dalam penyelidikan berbentuk tinjauan.²⁷ Cates(1990), berpendapat kebaikan utama menggunakan kaedah soal selidik ialah jika ia disediakan dengan baik, ia dapat menghasilkan item-item yang konsisten dan boleh dipercayai.²⁸

Penggunaan soal selidik membolehkan penyelidik mendapatkan banyak maklumat dalam masa yang singkat.²⁹ Soal selidik yang digubal dengan baik seharusnya dapat mencapai objektif kajian, mendapat maklumat yang paling tepat, lengkap serta dapat mencapai tujuan kajian dengan perbelanjaan yang sederhana.³⁰

Soal selidik bagi mengetahui hubungkait faktor personel responden, faktor minat dan kecenderungan pelajar serta faktor keberkesanan pengajaran dan pembelajaran dengan pandangan mereka terhadap subjek TITAS 1 di kalangan pelajar universiti ini telah disesuaikan daripada soal selidik kajian-kajian lalu,

²⁷ Ahmad Mahdzan Ayob, (1985). *Kaedah Penyelidikan Sosioekonomi*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. h.67

²⁸ Cates, Ward Mitchell(1990), *Panduan Amali untuk Penyelidikan Pendidikan*, terj.Syaharom

Abdullah, Kuala Lumpur: Dewan bahasa dan Pustaka, h.124.

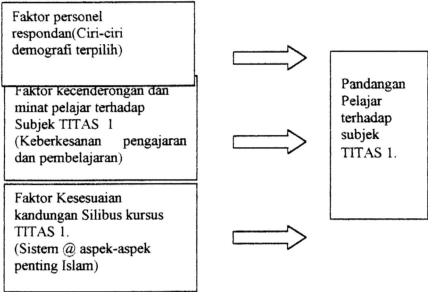
²⁹ Bogdan,R.C and Biklen,S.K(1982), *Qualitative Research For Education: An Introduction to Theory and Method*, Boston: Allyn and Bacon, Inc.h.45.

³⁰ Syed Arabi Idid(1992), *Op.cit*, h.120

iaitu tinjauan yang pernah dijalankan oleh Ainley, Elsworth dan Harvey-Bearis(1995)³¹ ke atas 9,024 pelajar tahun kedua belas secara peringkat kebangsaan di Australia telah mengemukakan sebab-sebab pemilihan sesuatu matapelajaran dengan menggunakan faktor-faktor berikut, iaitu; faktor intrinsik(minat dan kepuasan), faktor ekstrinsik(keperluan pelajaran dan pekerjaan masa depan), faktor instrumental (objektif pragmatic jangka pendek), faktor signifikan(pengaruh ibu bapa, guru atau rakan sebaya), faktor organisasi (struktur dan keperluan sekolah) dan lain-lain faktor yang berkaitan.

Carta alir dari pengubahsuaian kajian ini dapat digambarkan sebagai berikut;

PEMBOLEHUBAH BEBAS PEMBOLEHUBAH BERSANDAR



3.6.1 Pembolehubah Kajian

Pembolehubah bersandar (*Dependent variables*) dalam kajian ini ialah pandangan pelajar terhadap subjek TITAS 1. Kajian ini bagi mengenalpasti

³¹ Ainley, J. Elsworth G. & Harvey-Beavis, A.(1995),” Student’s Reasons for Choice of Subject”. (Kertas kerja dalam Symposium on Subject Choice in Senior Years of Secondary School, Singapore on November 22, 1995), h.25.

perkaitan aspek ciri-ciri personel, kecenderungan dan minat juga keberkesanan pengajaran dan pembelajaran dengan pandangan para pelajar UUM, Sintok, Kedah Darulaman.

Sementara pembolehubah bebas(*Independent Variables*) terdapat tiga pembolehubah, iaitu seperti di bawah ini;

- i. Faktor ciri-ciri personel(Ciri demografi terpilih)
- ii. Faktor keberkesanan pengajaran dan pembelajaran (kecenderungan dan minat).
- iii. Faktor kesesuaian silibus Kursus TITAS.(Kefahaman terhadap sistem dan aspek-aspek penting dalam Islam).

Soalan kajian terbahagi kepada empat bahagian iaitu;

- i. Bahagian A: berkaitan ciri-ciri personal responden
- ii. Bahagian B: berkaitan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran(kecenderungan dan minat pelajar).
- iii. Bahagian C: berkaitan kesesuaian kandungan silibus TITAS
- iv. Bahagian D: berkaitan kefahaman terhadap sistem dan aspek aspek penting dalam Islam.

Rangkuman keseluruhan jawapan diberikan pelajar dari item-item dari bahagian A (ciri-ciri personal responden), bahagian B keberkesanan pengajaran dan pembelajaran(kecenderungan dan minat pelajar), bahagian C (kesesuaian kandungan silibus TITAS), adalah mempengaruhi pandangan atau persepsi mereka terhadap subjek tersebut sepertimana ditunjukkan dalam jawapan mereka

pada setiap item-item di bahagian D.(berkaitan kefahaman terhadap sistem dan aspek).

Bahagian A – Item Ciri-ciri Personal Responden(Ciri demografi terpilih)

Soalan yang berkait dengan latar diri responden seperti jantina, Umur, Bangsa, Agama, Tahap penguasaan pendidikan agama Islam, sumber pengetahuan keagamaan, tahun pengajian, kategori institusi pendidikan yang mutakhir dan negeri asal responden.

Bahagian B – Item keberkesanan pengajaran dan pembelajaran

Soal selidik ini bertujuan untuk mengumpul maklumat tentang pandangan pelajar terhadap subjek TITAS 1 di UUM. Soalan bahagian ini cuba mencungkil faktor-faktor kecenderungan dan minat pelajar yang menyangkut ciri-ciri kemahiran pensyarah menurut pandangan pelajar. Soal selidik bahagian B ini juga mengandungi aspek-aspek tersirat yang hendak diketahui. Item I(J) hingga 4(M), mengukur minat dan kecenderungan pelajar. Manakala item 5(N) hingga 7(O) pula mengukur tahap keberkesanan pengajaran para pensyarah, sementara item 8(Q) hingga 13(V) mengukur kecenderungan minat pelajar terhadap subjek tersebut. Jawapan para pelajar akan dapat dikenalpasti hubungkait antara faktor faktor yang mempengaruhi mereka dengan pandangan mereka terhadap subjek tersebut. Responden dikehendaki menjawab soal selidik berdasarkan lima pilihan jawapan mengikut skala Likert, iaitu Skala A hingga E. Skala A: Jawapan responden yang dikira Paling Ekstrim B: Kurang Ekstrim C: Sederhana, D: Neutral E: Sangat negatif atau positif.

Bahagian C – Item berkaitan keberkesanan pembelajaran(kesesuaian kandungan silibus TITAS 1).

Soal selidik di bahagian ini pula mengandungi 6 item yang mengukur komitmen responden terhadap kesesuaian kandungan silibus TITAS 1. Responden

dikehendaki menjawab soal selidik berdasarkan lima pilihan jawapan mengikut skala Likert iaitu 1= sangat setuju, 2= setuju, 3= tidak pasti 4= tidak setuju, 5= Sangat tidak setuju.

Bahagian D: item berkaitan kefahaman terhadap sistem dan aspek.

(Penilaian dan pandangan responden terhadap subjek TITAS 1).

Soal selidik di bahagian ini pula mengandungi 13 item yang mengukur penilaian dan pandangan responden terhadap subjek TITAS 1. Namun demikian setelah melalui ujian kebolehppercayaan, item yang dikekalkan ialah 8 sahaja. Pernyataan yang negatif terhadap ditiadakan. Ini ialah kerana item-item tersebut mengganggu kefahaman pelajar atau pelajar tidak akan berlaku jujur ketika memberikan jawapan.

Dalam ertikata lain, bahagian ini akan mengukur kefahaman pelajar terhadap agama Islam yang secara tidak langsung turut juga mempamerkan pandangan mereka terhadap subjek TITAS 1. Responden dikehendaki menjawab soal selidik berdasarkan lima pilihan jawapan mengikut skala Likert sepertimana di bahagian C.

3.6.2 Pembentukan item Soal Selidik

Suatu kajian umum telah dijalankan untuk menggubal soal selidik bagi kajian sebenar. Untuk mencapai tujuan tersebut, kajian kepustakaan telah dijalankan. Seterusnya, satu proses wawancara secara tidak berstruktur dengan pelajar telah dijalankan bagi mendapatkan gambaran awal beberapa faktor yang akan diramalkan mungkin mempengaruhi pandangan mereka terhadap subjek TITAS 1. Hasilnya, faktor-faktor yang mungkin mempengaruhi persepsi dan pandangan pelajar telah dikenalpasti. Ini dapat dirujuk dalam bahagian instrumen kajian.

3.7. Kajian Rintis

Van Dalen(1993)³² berpendapat, sekiranya soal selidik akan digunakan untuk mengukur pembolehubah dalam sesuatu penyelidikan, ia hendaklah diberi ujian pra, diperhalusi dan perlu memiliki kriteria-kriteria penilaian seperti kesahan, kebolehpercayaan dan keobjektifan.

Bagi memastikan kebolehpercayaan alat ukuran, satu kajian rintis akan dijalankan ke atas 25 orang pelajar POLIMAS. Dapatan dari kajian rintis telah digunakan bagi memurnikan soalselidik, khususnya dari segi kandungan item dan laras bahasa yang digunakan.

3.7.1 Ujian Kebolehpercayaan (*Reliability analysis*)

Kebolehpercayaan setiap item pemboleh ubah bersandar dan tidak bersandar ini akan diuji dengan Pengaturcaraan SPSS 10.0. Pekali *Alpha Cronbach* diperolehi dirujuk kepada Sekaran (1992)³³ yang mengatakan bahawa alpha yang menghampiri 1 menunjukkan nilai kebolehpercayaan yang semakin tinggi terhadap item yang dibina.

Jadual .3.1: Nilai Ketekalan Instrumen

Instrumen	Bil. Item	Nilai Alpha Cronbach
Bhg.B(Keberkesanan Pengajaran & Pembelajaran)	7	0.8118
Bhg.C(Kesesuaian Silibus)	5	0.8556
Bhg.D(Kefahaman terhadap sistem sistem Islam @ aspek aspek penting dalam Islam)	8	0.9412

³² Ibid.

³³ Sekaran, Uma,(1992) *Research Methods for Business: A Skill Building Approach*, Singapore: John Wiley and Son, Inc, h.312

Hasil analisis menunjukkan indeks ketekalan bagi semua item dalam kertas soal selidik berada antara 0.8118 hingga 0.942.³⁴ Nilai yang didapati menunjukkan kebolehpercayaan instrumen adalah ditahap tinggi dan sesuai dijadikan alat ukur dalam kajian kuantitatif. Justeru itu, pengkaji memutuskan untuk mengekalkan dalam soal selidik itu sebanyak 25 item sahaja dari 32 item yang telah dibentuk. Nilai kebolehpercayaan dapat dijelaskan seperti jadual di bawah ini,

Jadual 3.2: Nilai kebolehpercayaan

Nilai Alpha	Maksud
Melebihi 0.8	Baik
0.7	Boleh diterima
Kurang dari 0.6	Lemah

Aras signifikan yang ditetapkan ialah 0.05 ($p<0.05$).

Sebelum itu, Soal selidik dalam bentuk draf ini kemudiannya dibuat ‘judgement’ oleh Dr. Shukri b. Ahmad, Pensyarah TITAS di Sekolah Pembangunan Sosial, dan Saudara Alis b. Puteh, Pensyarah Sekolah Sains Kognitif dan Pendidikan, kedua-dua mereka adalah dari UUM, Sintok, Kedah Darulaman. Soal selidik yang hampir sempurna itu diberi kritikan dan pandangan oleh penyelia kajian Prof. Madya Dr.Abd. Halim Hj.Mat Diah. Langkah terakhir ialah membuat kajian rintis(*pilot test*) dengan mengedarkannya kepada kira kira 20 orang pelajar UUM dan 30 orang pelajar Politeknik Sultan Abdul Halim Mu’adzam Shah, Bandar Darulaman, Jitra, Kedah. Tujuan kajian rintis ini ialah untuk meninjau sambil memastikan tahap pemahaman responden mengenai

³⁴ Kertas pra ujian kebolehpercayaan (*Scale Alpha*) ini ada diletakkan di bahagian lampiran

item item yang terdapat dalam soal selidik. Segala kelemahan yang didapati daripada ujian rintis segera diperbetulkan, agar alat ukur kajian ini lebih mantap dan ada kesahannya(*validity*).

3.8 Sumber Data

Kajian ini menggunakan maklum balas dari Pelajar UUM, Sintok sebagai sumber utama data maklumat. Sumber data di dalam kajian ini ialah terbahagi kepada dua iaitu data primer (utama) dan data sekunder. Data primer diperolehi melalui soal selidik yang diedarkan kepada Para Pelajar UUM, semester 3, 4, dan 2 sesi 2002/2003. Data sekunder yang berupa maklumat mengenai enrolmen pelajar UUM yang terkini diperolehi dari 'Buku Amanat Tahunan 2001', yang diterbitkan Bahagian Perhubungan Awam, Jabatan Canselori, Universiti Utara Malaysia, Sintok, Kedah Darulaman.

3.8.1 Cara Pengumpulan Data

Sebanyak 250 set soalan akan diedarkan. Tambahan sebanyak hampir 125 peratus ini ialah bagi membolehkan pemilihan jawapan yang benar-benar tepat dapat dilakukan. Penyelidik mengedarkan soalselidik ini kepada semua pelajar yang dipilih secara rawak. Mereka diberi masa 20 minit untuk menjawab soal selidik yang diberikan. Soalselidik yang diterima ialah 200 set soalan sahaja. Manakala yang selebihnya(50 set) masih belum diterima.

3.9 Penganalisaan

Soalselidik digunakan untuk mengumpul maklumat tentang pandangan, persepsi pelajar UUM. Kaedah analisis yang akan digunakan ialah analisis statistik diskriptif. Data dianalisa dengan bantuan komputer dengan menggunakan pengaturcaraan SPSS 10.0. (*Statistical package for social science*).

3.9.1 Paras Signifikan

Paras signifikan yang digunakan dalam kajian ini ialah 0.05. Ini adalah menyetujui Healey (1993) yang mengatakan bahawa penggunaan $p=0.05$ adalah suatu amalan biasa kepada pengkaji.

3.9.2 Analisis Statistik Diskriptif

Ujian '*frequencies*' digunakan untuk mengetahui min, nilai minima dan maksima bagi tiap-tiap jawapan. Ia juga bertujuan untuk membersihkan data yang tersilap taip atau kesilapan memasukkan data dengan menggunakan pengaturcaraan Mirosoft Excel 97/2000. Ujian tersebut juga membolehkan peratusan jawapan setiap skala untuk setiap soalan yang diperolehi.

Soalan soalan yang dikemukakan dan memerlukan penilaian berdasarkan skala Likert, semua nilai dicampur dan dibahagikan untuk memperolehi Min. Nilai Min yang diperolehi ini digunakan untuk merumuskan persepsi dan pandangan responden terhadap kenyataan yang diberikan. Dalam membuat interpretasi terhadap kenyataan

yang dikemukakan berdasarkan nilai min, ianya dirumuskan berdasarkan tiga tahap persetujuan seperti ditunjukkan dalam jadual berikut.

Jadual.3.3: Klasifikasi nilai min

Min	1.0	–	2.33	= Amat bersetuju
Min	2.33	–	3.66	= Bersetuju
Min	3.67	–	5.00	= Tidak bersetuju

Klasifikasi di atas adalah bertujuan untuk memberikan gambaran terhadap tahap persetujuan pelajar-pelajar mengenai aspek-aspek kecenderungan dan minat, di samping aspek keberkesanan pengajaran dan pembelajaran TITAS sebagai factor-faktor yang mempengaruhi pandangan mereka terhadap subjek tersebut. Menurut Amir Hussin(1989),³⁵ dalam penyelesaian masalah kajian haruslah dilibatkan kaedah saintifik yang berkait dengan dua proses yang besar. Pertamanya deduktif atau pengambilan kesimpulan. Imam Barnadib(1982)telah menghuraikannya sebagai penganalisan dan melakukan penulisan berdasarkan pola fikir bagi mencari pembuktian dengan berpijak kepada dalil umum terhadap hal-hal yang khusus.³⁶ Keduanya; induksi atau kesimpulan statistik, atau penganalisan data melalui pola berfikir yang mencari pembuktian dari hal-hal yang bersifat khusus untuk sampai dalil-dalil yang umum.³⁷

³⁵ Amir Hussin Baharuddin(1989), *Kaedah Kuantitatif*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka, h.10-11.

³⁶ Imam Barnadib(1982), *op.cit.*, h.52.

³⁷ Ibid.

Ringkasnya, hasil analisis melalui metod yang dicadangkan itu, akan dibentangkan sepenuhnya dalam bentuk laporan penyelidikan dalam bab empat nanti. Setiap huraian pula akan diikuti dengan pengujian hipotesis dan perbincangan yang membantu memantapkan dapatan kajian ini.